

Stichting Consortium Beroepsonderwijs Zorg & Welzijn
(kwalificatiedossiers 2011, 2012, 2013, 2014 of 2015)

Opleiding:	Gespecialiseerd pedagogisch medewerker 4 kinderopvang
Crebonummer:	92632
Cohort:	(Invullen wat van toepassing is)
Examen:	6 Werken aan beleid en kwaliteit
Codering:	2014-gpm-4-ko-e6

Examenkandidaat
Studentnummer:
Naam:

Beoordeling						
Nr	Kerntaak	Nr	Werkproces	G	V	O
3	Uitvoeren van organisatie- en professiegebonden taken	3.2	Werkt aan het bevorderen en bewaken van kwaliteitszorg			
			Herkansing: ja nee			
		3.3	Stemt de werkzaamheden af met betrokkenen			
			Herkansing: ja nee			
		3.8	Evalueert de werkzaamheden			
			Herkansing: ja nee			
Examen afgerond: ja nee						

s.v.p. aankruisen wat van toepassing is: G = Goed, V = Voldoende, O = Onvoldoende

De beoordeling is vastgesteld door		Handtekening:
Naam:		
Functie:		
Instelling:		
Datum:		

Examen 6 Werken aan beleid en kwaliteit

Kerntaak/Kerntaken

3 Uitvoeren van organisatie- en professiegebonden taken

Nr	Werkproces	Competenties
3.2	Werkt aan het bevorderen en bewaken van kwaliteitszorg	T - Instructies en procedures opvolgen
3.3	Stemt de werkzaamheden af met betrokkenen	E - Samenwerken en overleggen Q - Plannen en organiseren
3.8	Evalueert de werkzaamheden	D - Aandacht en begrip tonen J - Formuleren en rapporteren M - Analyseren

Typering van dit examen

Het bewaken en bevorderen van kwaliteitszorg is een belangrijk onderdeel van je werk als gespecialiseerd pedagogisch medewerker. Je bewaakt de kwaliteit van je werkzaamheden door regelmatig te evalueren. Knelpunten worden tijdig gesignaleerd en gerapporteerd. Mocht er aanleiding zijn voor verbetering dan voer je (in overleg) de gewenste veranderingen in opvang en begeleiding door.

Daarbij stem je de werkzaamheden af met collega's, draag je indien nodig werkzaamheden over en maak je afspraken over de opvang en begeleiding van de kinderen. Je evalueert de geboden opvang en stuurt op grond van de conclusies uit de evaluatie de opvang bij.

De moeilijkheidsgraad

Context	Sturing	Verantwoordelijkheid
complex	zelfstandig	aansturen van collega's op hetzelfde of lager niveau

Examen: 6 Werken aan beleid en kwaliteit

Examencode: 2014-gpm-4-ko-e6

Opleiding: Gespecialiseerd pedagogisch medewerker 4 kinderopvang

Werkproces 3.2 Werkt aan het bevorderen en bewaken van kwaliteitszorg

Opdracht

Onderzoek de wettelijke normen van de kwaliteit op het gebied van veiligheid, gezondheid en hygiëne die gelden voor jouw organisatie. Onderzoek ook de kwaliteit van de inrichting van jouw werkplek en die van de materialen en middelen die ingezet worden.

- Maak een risico-inventarisatie van de verschillende kwaliteitsgebieden om knelpunten helder te krijgen.

Kies vanuit de ingevulde risico-inventarisatie:

- o een verbeterpunt op het gebied van veiligheid, gezondheid of hygiëne
- o een verbeterpunt op het gebied van de inrichting
- o een verbeterpunt op het gebied van de materialen en middelen

- Werk de drie verbeterpunten uit in een voorstel dat uitvoerbaar is. Onderbouw de verbeterpunten en voorstellen met argumenten die gebaseerd zijn op visie, ervaringen en theorie.

Resultaat

Je hebt je deskundigheid doelbewust ingezet om de kwaliteit van de werkzaamheden in de opvang en begeleiding te verbeteren.

Bewijsstuk(ken)

- Volledig ingevulde beoordelingslijst met onderbouwing door de examinerator
- Risico-inventarisatie en verbetervoorstel

Naam examenkandidaat:

Cohort:

Datum:

Beoordelingscriteria	
goed = 2, voldoende = 1, onvoldoende = 0	Punten
Risico-inventarisatie en verbetervoorstel	
De examenkandidaat:	
• rapporteert knelpunten ten aanzien van de kwaliteit	
• levert een bijdrage aan het bevorderen en bewaken van de kwaliteitszorg door een onderbouwd verbetervoorstel naar aanleiding van een risico-inventarisatie	
• beschrijft hoe zij zich houdt aan de voorgeschreven procedures en wettelijke richtlijnen rondom kwaliteitsverbetering	
• beschrijft hoe zij anderen stimuleert om zich aan de voorgeschreven procedures en wettelijke richtlijnen te houden	
Onderbouwing van de beoordeling van het werkproces met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria.	

Naam examiner: (voluit schrijven in blokletters)	
Handtekening:	
Functie: ☐ BPV ☐ Opleiding	Naam instelling
Naam examiner: (voluit schrijven in blokletters)	
Handtekening:	
Functie: ☐ BPV ☐ Opleiding	Naam instelling
Totaal aantal punten WP 3.2 alleen optellen als er geen onvoldoende is	
Cesuur Alle beoordelingscriteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld.	
Normering	
Goed:	≥ 7 punten
Voldoende:	Alle criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld
Onvoldoende:	Tenminste één van de criteria is met onvoldoende beoordeeld
Beoordeling werkproces 3.2 Werkt aan het bevorderen en bewaken van kwaliteitszorg (aankruisen wat van toepassing is)	
☐ Dit werkproces is beoordeeld met goed ☐ Dit werkproces is beoordeeld met voldoende ☐ Dit werkproces is beoordeeld met onvoldoende	

Naam examenkandidaat:

(voluit schrijven in blokletters)

Handtekening:

(voor gezien)

Examen: 6 Werken aan beleid en kwaliteit

Examencode: 2014-gpm-4-ko-e6

Opleiding: Gespecialiseerd pedagogisch medewerker 4 kinderopvang

Werkproces 3.3 Stemt de werkzaamheden af met betrokkenen

Opdracht

Om de samenwerking in het team wat betreft de opvang en begeleiding van de kinderen soepel te laten verlopen, overleg je tijdig en regelmatig met collega's. Je bespreekt eventuele knelpunten. Voor de afstemming van de werkzaamheden neem je deel aan relevante overlegvormen. Je overziet welke consequenties jouw handelen heeft op de werksituatie.

Resultaat

Een soepel verlopende dienstverlening waarin kwaliteit, continuïteit en eenduidigheid gewaarborgd zijn.

Bewijsstuk(ken)

- Volledig ingevulde beoordelingslijst met onderbouwing door de examiner

Naam examenkandidaat: Cohort: Datum:

Beoordelingscriteria	
	goed = 2, voldoende = 1, onvoldoende = 0 Punten
Gedragsbeoordeling	
De examenkandidaat:	
• stemt haar werkzaamheden af met collega's	
• maakt afspraken over de opvang en begeleiding en over knelpunten daarin	
• neemt, voor de afstemming van haar werkzaamheden, deel aan relevante overlegvormen	
• raadpleegt collega's en anderen bij de uitvoering van de opvang en begeleiding	
• houdt rekening met de haalbaarheid van haar werkzaamheden en stelt prioriteiten	
Onderbouwing van de beoordeling van het werkproces met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria.	

Naam examiner: <i>(vult schrijven in blokletters)</i>	
Handtekening:	
Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	
Naam examiner: <i>(vult schrijven in blokletters)</i>	
Handtekening:	
Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	
Totaal aantal punten WP 3.3 <i>alleen optellen als er geen onvoldoende is</i>	
Cesuur Alle beoordelingscriteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld.	
Normering	
Goed:	≥ 9 punten
Voldoende:	Alle criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld
Onvoldoende:	Tenminste één van de criteria is met onvoldoende beoordeeld
Beoordeling werkproces 3.3 Stemt de werkzaamheden af met betrokkenen <i>(aankruisen wat van toepassing is)</i>	
☐ Dit werkproces is beoordeeld met goed ☐ Dit werkproces is beoordeeld met voldoende ☐ Dit werkproces is beoordeeld met onvoldoende	

Naam examenkandidaat:
(vult schrijven in blokletters)

Handtekening:
(voor gezien)

Examen: 6 Werken aan beleid en kwaliteit

Examencode: 2014-gpm-4-ko-e6

Opleiding: Gespecialiseerd pedagogisch medewerker 4 kinderopvang

Werkproces 3.8 Evalueert de werkzaamheden

Opdracht

Opdracht

Schrijf een proces- en productevaluatie over jouw werkzaamheden gedurende een vooraf afgesproken periode:

- evalueer met betrokkenen de door jou geboden opvang en begeleiding
- evalueer met collega's de door jou uitgevoerde coördinerende, beleidsmatige en beheertaken
- verzamel de verkregen gegevens en analyseer deze
- verwerk en registreer zorgvuldig alle benodigde gegevens en scheid de hoofd- en bijzaken
- bespreek de gegevens uit de evaluatie met je team

Resultaat

Op grond van conclusies uit de evaluatie wordt in overleg de opvang en begeleiding en de uitvoering van coördinerende, beleidsmatige en beheertaken bijgesteld.

Bewijsstuk(ken)

- Volledig ingevulde beoordelingslijst met onderbouwing door de examinerator
- Evaluatieverslag

Naam examenkandidaat:

Cohort:

Datum:

Beoordelingscriteria	
	goed = 2, voldoende = 1, onvoldoende = 0
Punten	
Evaluatieverslag	
De examenkandidaat:	
• verwerkt en registreert de verkregen gegevens uit de evaluaties	
• analyseert de beschikbare gegevens	
• scheidt hoofd- en bijzaken	
• formuleert en rapporteert nauwkeurig	
• formuleert en rapporteert volledig	
• beschrijft of de geboden opvang en begeleiding voldoen en of er voldoende voortgang is	
• beschrijft of de coördinerende, beleidsmatige en beheertaken naar tevredenheid zijn uitgevoerd	
Onderbouwing van de beoordeling van het werkproces met voorbeelden die in verband staan met de beoordelingscriteria.	

Naam examiner: <i>(voluit schrijven in blokletters)</i>	
Handtekening:	
Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	
Naam examiner: <i>(voluit schrijven in blokletters)</i>	
Handtekening:	
Functie: ☐ BPV Naam instelling ☐ Opleiding	
Totaal aantal punten WP 3.8 <i>alleen optellen als er geen onvoldoende is</i>	
Cesuur Alle beoordelingscriteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld.	
Normering	
Goed:	≥ 12 punten
Voldoende:	Alle criteria zijn met minimaal voldoende beoordeeld
Onvoldoende:	Tenminste één van de criteria is met onvoldoende beoordeeld
Beoordeling werkproces 3.8 Evalueert de werkzaamheden <i>(aankruisen wat van toepassing is)</i>	
☐ Dit werkproces is beoordeeld met goed ☐ Dit werkproces is beoordeeld met voldoende ☐ Dit werkproces is beoordeeld met onvoldoende	

Naam examenkandidaat:
(voluit schrijven in blokletters)

Handtekening:
(voor gezien)